



PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONTRATAÇÃO POR TEMPO INDETERMINADO, COM VISTA AO PREENCHIMENTO DE 4 (QUATRO) POSTOS DE TRABALHO DE FISCAL DA CARREIRA ESPECIAL DE FISCALIZAÇÃO

**ATA NÚMERO OITO
LISTA UNITÁRIA PROVISÓRIA**

Aos seis dias do mês de maio de dois mil e vinte e quatro reuniu no Edifício dos Paços do Município, o júri constituído pelos Senhores José Carlos d'Almeida, Chefe de Divisão, na qualidade de Presidente do Júri, José Mário Janeiro Figueiredo, Chefe de Divisão, e Ana Filipa Gomes Tavares Ramos, Chefe de Unidade Orgânica, como vogais, a fim de analisar os resultados obtidos pelos candidatos no final do processo avaliativo, tendo chegado às seguintes conclusões:

O método de Seleção da Entrevista de Avaliação de Competências, foi realizado pela vogal suplente do Júri, Ângela Filipa Lopes Oliveira, Técnica Superior da Divisão de Gestão e Promoção dos Recursos Humanos, que possui formação específica nesta área.

1 – Com fundamento nos documentos que nos foram remetidos pela responsável pelo Método de Seleção da Entrevista de Avaliação de Competências, nos termos dos números 3 e 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, o júri verificou que obtiveram aprovação nesta prova, catorze candidatos a seguir referidos (por ordem alfabética), e respetivas classificações.

Adriana Ribeiro Rollin	–	15,00
António Carlos Soares Paulino	–	12,00
Carla Sofia Oliveira Lopes	–	10,00
Cristina Maria Ferreira Pinheiro	–	10,00
Dalila Sofia Sequeira Guedes	–	10,00
Daniel Filipe dos Santos Rodrigues	–	13,00
David Cardoso do Couto	–	12,00
Emanuelle Cristian Leite Dias Régis	–	11,00
Ivo Emanuel da Silva Santos	–	12,00
Liliana Sofia Abrantes Filipe	–	11,00



Filipe

Mara Lúcia Coelho Dias	-	13,00
Maria José Raposo Soares Peixoto	-	12,00
Rui Ricardo Ribeiro Rodrigues	-	19,00
Susana da Conceição Cruz Sobral	-	10,00

2 – Com fundamento nos documentos que nos foram remetidos pela responsável pela aplicação do Método de Seleção da Entrevista de Avaliação de Competências, o júri verificou que não obtiveram aprovação nesta prova, nos termos dos números 3 e 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, cinco candidatos a seguir referidos (por ordem alfabética), e respetiva classificação.

Ana Isabel Mota da Silva	-	8,00
Anabela de Almeida Jesus do Couto	-	9,00
Maria Madalena Raposo Branquinho Pais Monteiro	-	8,00
Natacha Alexandra Martins Figueiredo	-	8,00
Ricardo Luís Marques Carvalho	-	9,00

3 - Constatou-se ainda, que não compareceram à realização da prova, dois candidatos a seguir referidos (por ordem alfabética).

Ana Lúcia Duarte Figueiredo

Ana Lúcia Pereira Pinto

4 - O júri manifestou a intenção de validar as classificações descritas no ponto 1 e excluir do procedimento, os candidatos que não obtiveram aprovação na prova de conhecimentos, bem como, os que não compareceram para realização da prova, mencionados (por ordem alfabética) nos pontos 2 e 3 da presente ata.



Filipe

5 - Tendo em conta os critérios estabelecidos na ata n.º 1, a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento é efetuada numa escala de 0 a 20 valores e resulta da aplicação da seguinte fórmula:

$$OF = (PC \times 70\%) + AP \text{ (Apto/Não apto)} + (EAC \times 30\%)$$

Em que:

OF = Ordenação Final;

PC = Prova de Conhecimentos;

AP = Avaliação Psicológica;

EAC = Entrevista de Avaliação de Competência;

Nessa conformidade, aplicou-se o método de cálculo descrito, tendo em conta as valorações obtidas nas três fases de avaliação e concluiu-se que os candidatos obtiveram as classificações descritas no quadro seguinte (descritos por ordem alfabética):

Nome	PC	AP	EAC	OF
Adriana Ribeiro Rollin	15,80	Apto.	15,00	15,56
António Carlos Soares Paulino	10,00	Apto.	12,00	10,60
Carla Sofia Oliveira Lopes	10,70	Apto.	10,00	10,49
Cristina Maria Ferreira Pinheiro	13,00	Apto.	10,00	12,10
Dalila Sofia Sequeira Guedes	11,10	Apto.	10,00	10,77
Daniel Filipe dos Santos Rodrigues	15,05	Apto.	13,00	14,44
David Cardoso do Couto	11,05	Apto.	12,00	11,34
Emanuelle Cristian Leite Dias Régis	11,55	Apto.	11,00	11,39
Ivo Emanuel da Silva Santos	15,10	Apto.	12,00	14,17
Liliana Sofia Abrantes Filipe	11,00	Apto.	11,00	11,00
Mara Lúcia Coelho Dias	10,40	Apto.	13,00	11,18
Maria José Raposo Soares Peixoto	16,05	Apto.	12,00	14,84
Rui Ricardo Ribeiro Rodrigues	15,75	Apto.	19,00	16,73
Susana da Conceição Cruz Sobral	11,70	Apto.	10,00	11,19




Filipe

6 – Assim, a ordenação final provisória dos candidatos é a seguinte:

Nº	Candidato	PC	AP	EAC	OF
1º	Rui Ricardo Ribeiro Rodrigues	15,75	Apto.	19,00	16,73
2º	Adriana Ribeiro Rollin	15,80	Apto.	15,00	15,56
3º	Maria José Raposo Soares Peixoto	16,05	Apto.	12,00	14,84
4º	Daniel Filipe dos Santos Rodrigues	15,05	Apto.	13,00	14,44
5º	Ivo Emanuel da Silva Santos	15,10	Apto.	12,00	14,17
6º	Cristina Maria Ferreira Pinheiro	13,00	Apto.	10,00	12,10
7º	Emanuelle Cristian Leite Dias Régis	11,55	Apto.	11,00	11,39
8º	David Cardoso do Couto	11,05	Apto.	12,00	11,34
9º	Susana da Conceição Cruz Sobral	11,70	Apto.	10,00	11,19
10º	Mara Lúcia Coelho Dias	10,40	Apto.	13,00	11,18
11º	Liliana Sofia Abrantes Filipe	11,00	Apto.	11,00	11,00
12º	Dalila Sofia Sequeira Guedes	11,10	Apto.	10,00	10,77
13º	António Carlos Soares Paulino	10,00	Apto.	12,00	10,60
14º	Carla Sofia Oliveira Lopes	10,70	Apto.	10,00	10,49

Mais deliberou, dar conhecimento da presente ata aos candidatos e promover a audiência prévia destes interessados nos termos do artigo 121.º do CPA, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, conjugado com o n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 233 / 2022, de 9 de setembro.

E não havendo nada mais a tratar foi encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata, que vai ser assinada por todos os elementos do Júri. -----



O Júri

José Carlos d'Almeida
José Mário Figueiredo
Ana Filipa Ramos