

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 3.º GRAU, CHEFE DA UNIDADE ORGÂNICA: MUSEUS E POLO ARQUEOLÓGICO, DA CÂMARA MUNICIPAL DE VISEU**

**ATA NÚMERO QUATRO**

**RESULTADO ENTREVISTA PÚBLICA E PROPOSTA DE DESIGNAÇÃO**

..... Aos treze dias do mês de junho de dois mil e vinte e três, reuniu, na Câmara Municipal de Viseu, o júri do procedimento concursal para provimento do cargo de Direção Intermédia de 3.º Grau, Chefe da Unidade Orgânica: Museus e Polo Arqueológico, da Câmara Municipal de Viseu, aberto por deliberação da Câmara Municipal, de 24 de novembro de 2022, aprovado por deliberação da Assembleia Municipal no dia 19 de dezembro de 2022, constituído por: Dora Maria Mariano Gonçalves, Chefe da Divisão de Cultura e Turismo, na qualidade de Presidente do Júri e pelos Vogais efetivos, Anabela Correia Rego Cecílio, Chefe da Unidade Orgânica de Bibliotecas, que substitui a Presidente nas faltas e impedimentos e José António Ferreira Morais, Chefe da Unidade Orgânica de Programas e Equipamentos, todos dirigentes na Câmara Municipal de Viseu, a fim de deliberarem sobre o resultado da aplicação do segundo método de seleção – Entrevista Pública (EP) e apresentação de proposta de designação.....

..... O júri constatou que compareceu à Entrevista Pública (EP), no dia e hora marcados, a candidata:

..... **Liliana Natércia dos Santos Tavares** .....

..... O júri constatou, também, que os candidatos: **Pedro Pina Nóbrega e Sandra Maria Pereira Paiva Alves** não compareceram ao segundo método de seleção. Sobre esta situação, a Presidente do Júri referiu que não foi rececionada qualquer comunicação indicando os motivos pelos quais não iriam estar presentes. Decorrente da falta de comparência dos candidatos supramencionados, o júri deliberou pela sua exclusão. De acordo com o nº13 do artigo 21º da Lei nº2/2004, de 15 de janeiro, na sua atual redação, o presente procedimento é urgente e de interesse público, não havendo lugar a audiência prévia.....

..... A aplicação do segundo método de seleção – Entrevista Pública (EP), observou o definido em 2.1.2, concretamente, nas alíneas a), b), c) e d) da “Ata Número Um - Definição dos Critérios de Seleção, Ponderações e Classificação Final”, de 06 de fevereiro de 2023, respeitante ao procedimento concursal em título, e considerou a complexidade das tarefas e responsabilidades inerentes ao cargo, através da



ponderação dos fatores seguintes: Motivação e Capacidade de Liderança; Conhecimento competencial; Sentido crítico; e Expressão e fluência verbais, daí resultando a ficha individual, que se anexa à presente Ata, dela fazendo parte integrante. ....

..... O júri apurou a classificação constante no quadro abaixo:.....

NOME DO CANDIDATO	SEGUNDO MÉTODO DE SELEÇÃO ENTREVISTA PÚBLICA (EP)
Liliana Natércia dos Santos Tavares	16,50

..... Aplicada a fórmula de Classificação Final resultante da média aritmética simples das classificações obtidas nos dois métodos de seleção, Avaliação Curricular (AC) e Entrevista Pública (EP).

.....  $CF = (AC+EP)$ , em que:.....

..... CF = Classificação Final.....

..... AC = Avaliação Curricular (40%).....

..... EP = Entrevista Pública (60%).....

a candidata obteve a seguinte classificação: .....

NOME DO CANDIDATO	AC	EP	CF
Liliana Natércia dos Santos Tavares	17,00	16,50	16,70

..... O júri deliberou, por unanimidade, face aos métodos de seleção previstos para o procedimento concursal, aos parâmetros adotados para cada um deles e aos resultados evidenciados pela candidata a concurso para provimento do cargo de Direção Intermédia de 3º. Grau, , Chefe da Unidade Orgânica: Museus e Polo Arqueológico, da Câmara Municipal de Viseu, elaborar a **Proposta de Designação** indicando, nos termos do nº 6 do artigo 21º da Lei nº2/2004, de 15 de janeiro, na sua atual redação, aplicável à Administração Local por força da Lei nº49/2012, de 29 de agosto, na sua atual redação, para o cargo de Chefe da Unidade Orgânica: Museus e Polo Arqueológico, a candidata **Liliana Natércia dos Santos Tavares**, por considerar que possui o perfil adequado e pretendido para a prossecução das competências da supramencionada unidade orgânica de 3º grau, de acordo com a fundamentação seguinte .....

..... **Fundamentação:**.....

..... A candidata demonstrou muito bom perfil e competências para o desempenho do cargo. ....


..... Revelou durante a entrevista pública, muito bom nível de motivação e de liderança, tendo em conta as questões colocadas e os temas abordados; evidenciou muito bom conhecimento da função, informação técnica e experiência profissional, essenciais ao desempenho do cargo; demonstrou

iniciativa e autonomia em situações de liderança, fomentando a partilha de tarefas e de responsabilidades; revelou comprometimento com os resultados a alcançar; demonstrou capacidade em fomentar a participação ativa das equipas de trabalho em situações de liderança, com vista à melhoria dos resultados, promovendo um bom clima organizacional; evidenciou muito boa capacidade de análise crítica, identificando, interpretando e avaliando diferentes tipos de dados, relacionando-os de forma lógica e com a visão estratégica; demonstrou que comunica de forma clara, com à vontade e confiança, transmitindo uma imagem de credibilidade; revelou trato cordial, autoconfiança e aptidões para um relacionamento eficiente com os outros; evidenciou ter flexibilidade de comportamento e uma boa postura profissional. ....

..... O júri deliberou, ainda, proceder à publicitação da presente classificação no sitio institucional do Município – [www.cm-viseu.pt](http://www.cm-viseu.pt). ....

..... E não havendo nada mais a tratar foi encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata que vai ser assinada e rubricada por todos os elementos do júri.....

O Júri

A Presidente 

Dora Maria Mariano Gonçalves

1ª Vogal 

Anabela Correia Rego Cecílio

2ª Vogal 

José António Ferreira Moraes