

ANEXO 10

Freguesia: Lordosa

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28568	4
Identificação – 7	4
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/29426	5
Identificação – 16	5
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32412	6
Identificação – 126	6
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32802	7
Identificação – 145	7
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35009	8
Identificação – 287	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35259	9
Identificação – 324	9
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35392	10
Identificação – 357	10
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35395	11
Identificação – 359	11
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35401	12
Identificação – 360	12
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35471	13
Identificação – 382	13
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35540	14
Identificação – 391	14
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35618	15
Identificação – 407	15
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36055	16
Identificação – 593	16
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36181	17
Identificação – 648	17
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36233	18
Identificação – 682	18
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36386	19
Identificação – 734	19
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36490	20
Identificação – 770	20
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36561	21
Identificação – 798	21

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36560	27
Identificação – 799	27
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36754	28
Identificação – 864	28
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36839	29
Identificação – 905	29
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36965	30
Identificação – 956	30
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36995	31
Identificação – 987	31
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37009	32
Identificação – 996	32
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37164	33
Identificação – 1035	33

Subscritor – Adriana Ferreira Pinto Fernandes				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28568 Identificação – 7 Freguesia: Lordosa							
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 											
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na frente da área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>		
		x		x	x					x	3
A condicionante decorrente da Carta de Perigosidade de Incêndio resulta da lei geral e não da proposta de alteração ao PDMV. É um assunto que justifica discussão e aprofundamento no âmbito do Carta de Perigosidade de Incêndio.											
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

Subscritor – Aníbal Duarte Pais	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/29426 Identificação – 16 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Sandra Cristina da Costa							N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32412 Identificação – 126 Freguesia: Lordosa			
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x					x	1
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Leonel da Costa Poceiro	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32802 Identificação – 145 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – João Luís Bizarro Bento	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35009 Identificação – 287 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa, por acerto de cadastro.	
Ponderação: As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica. Neste sentido, e uma vez que não é alterada a edificabilidade na área em questão, procede-se à alteração do limite de solo urbano.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Urbano de Baixa Densidade.	

Subscritor – Ilídio de Almeida Balula	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35259 Identificação – 324 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Aníbal José Assunção Costa				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35392 Identificação – 357 Freguesia: Lordosa						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x		x		5
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Urbano de Baixa Densidade.										

Subscritor – Aníbal José Assunção Costa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35395 Identificação – 359 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Aníbal José Assunção Costa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35401 Identificação – 360 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Frédéric da Costa Pombo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35471 Identificação – 382 Freguesia: Lordosa									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Aníbal Ferreira Pereira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35540 Identificação – 391 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Gertrudes Manuela Rodrigues Correia Tavares da Costa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35618 Identificação – 407 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Óscar Gabriel Martinho Carvalho				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36055 Identificação – 593 Freguesia: Lordosa						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		1		x				x		3
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Alves Henriques & Ademar Baptista - Sociedade de Advogados	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36181 Identificação – 648 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Paulo Jorge da Silva Marques				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36233 Identificação – 682 Freguesia: Lordosa							
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 											
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]		
			x	x						x	1
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

Subscritor – Paulo Alexandre Pereira Martinho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36386 Identificação – 734 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Aníbal dos Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36490 Identificação – 770 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Junta de Freguesia de Lordosa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36561 Identificação – 798 Freguesia: Lordosa
798.1 – Assunto 1	
Teor da participação: Considerar área de expansão do aeródromo aprovada em 2017.	
Ponderação: Proposta justifica alteração pontual no Regulamento, na Planta de Ordenamento e na Planta de Ordenamento - Outras Condicionantes.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração das Plantas de Ordenamento e de Ordenamento Outras Condicionantes em conformidade com servidão aprovada pelo executivo e pela Assembleia Municipal. Alterações pontuais no regulamento: <ul style="list-style-type: none"> – O número 1 do Artigo 19.º-A passa a ser: <i>“A zona de proteção aeronáutica do aeródromo municipal está assinalada na Planta de Ordenamento – Outras Condicionantes.”</i> – O Artigo 62.º-A passa a ser: <i>“É assinalada na Planta de Ordenamento a área afeta ao Aeródromo Municipal.”</i> 	

Teor da participação:

Linha e estação ferroviária deveriam ser no Norte do Concelho.

Ponderação:

Trata-se de uma alteração ao PDMV – é um procedimento com objetivos limitados (centrado sobretudo na *adequação da classificação do solo ao novo quadro legal*).

Ainda assim, pela importância atribuída ao transporte ferroviário para o município de Viseu, optou-se por analisar os corredores já acordados com a tutela em 2013 (é um sistema de escala nacional – traçado não pode ser municipalizado), e a proposta resulta da avaliação das melhores condições topográficas, de ocupação existente, de mobilidade e ordenamento (pretende-se aproximar o mais possível a estação da cidade) e fixa desde já o que se revelou como o melhor corredor e a localização possível mais ajustada da estação.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração das Plantas de Ordenamento e de Ordenamento Outras Condicionantes em conformidade com servidão aprovada pelo executivo e pela assembleia municipal.

Alterações pontuais no regulamento:

- O número 1 do Artigo 19.º-A passa a ser:
“A zona de proteção aeronáutica do aeródromo municipal está assinalada na Planta de Ordenamento – Outras Condicionantes.”
- O Artigo 62.º-A passa a ser:
“É assinalada na Planta de Ordenamento a área afeta ao Aeródromo Municipal.”

798.3 – Assunto 3

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

798.4 – Assunto 4

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Área mais infraestruturada (frente de 150m):

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	

Área menos infraestruturada (a restante):

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x					x	

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.

798.5 – Assunto 5

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x		x		5

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para H2.

798.6 – Assunto 6

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e REN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x	x (*)				x	2

(*) Via infraestruturada aproximadamente numa extensão de 100 metros.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscriber – IFA - International Flight Academy	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36560 Identificação – 799 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: <p>Propõe que seja viável edificar nos terrenos localizados em frente à estrutura aeroportuária edificações que sirvam atividades relacionadas com os operadores do Aeródromo aumentando assim a capacidade de resposta de toda a estrutura de forma a expandir a atividade aeronáutica da cidade de Viseu e da região.</p>	
Ponderação: <p>Proposta apresentada enquadra-se na necessidade de garantir o alargamento já previsto da zona afeta ao aeródromo nesta alteração ao PDMV.</p> <p>Justifica alteração pontual no Regulamento, na Planta de Ordenamento e na Planta de Ordenamento - Outras Condicionantes.</p>	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: <p>Alteração das Plantas de Ordenamento e de Ordenamento Outras Condicionantes em conformidade com servidão aprovada pelo executivo e pela assembleia municipal.</p> <p>Alterações pontuais no regulamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> – O número 1 do Artigo 19.º-A passa a ser: <i>“A zona de proteção aeronáutica do aeródromo municipal está assinalada na Planta de Ordenamento – Outras Condicionantes.”</i> – O Artigo 62.º-A passa a ser: <i>“É assinalada na Planta de Ordenamento a área afeta ao Aeródromo Municipal.”</i> 	

Subscritor – Manuel Silva da Costa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36754 Identificação – 864 Freguesia: Lordosa									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Óscar Gabriel Martinho Carvalho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36839 Identificação – 905 Freguesia: Lordosa																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x			x	4																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.																																											

Subscritor – Anicolor-Aluminios,Lda	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36965 Identificação – 956 Freguesia: Lordosa																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x					x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x					x	2																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscritor – Ana Paula Lourenço Vieira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36995 Identificação – 987 Freguesia: Lordosa																																												
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.																																													
Ponderação: Área sujeita a servidão/condicionante (Rede Primária de Faixa de Gestão de Combustível), onde em princípio não poderá ocorrer edificação. No entanto, a Carta de Perigosidade e Risco de Incêndio irá ser revista em procedimento autónomo, sendo que só nesse momento se poderá aferir se tal inibição de edificação permanece. Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>				Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x				x	3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																			
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																				
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																				
		x		x	x				x	3																																			
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																													

Subscritor – Belmira da Costa Lourenço Vieira e Outro	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37009 Identificação – 996 Freguesia: Lordosa																																												
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.																																													
Ponderação: Área sujeita a servidão/condicionante (Rede Primária de Faixa de Gestão de Combustível), onde em princípio não poderá ocorrer edificação. No entanto, a Carta de Perigosidade e Risco de Incêndio irá ser revista em procedimento autónomo, sendo que só nesse momento se poderá aferir se tal inibição de edificação permanece. Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>				Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x	x				x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																			
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																				
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																				
			x	x	x				x	2																																			
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																													

Subscritor – Paulo Alexandre Ramos de Figueiredo Soares	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37164 Identificação – 1035 Freguesia: Lordosa
Teor da participação: Terrenos em frente ao Aeródromo, classificados como Espaços agrícolas e Espaços florestal de Produção deveriam permitir instalação de atividades relacionadas com as atividades aéreas, que não necessitem de estar dentro do perímetro do próprio aeródromo.	
Ponderação: Terrenos em causa não apresentam condição e características que justifiquem e fundamentem a classificação como solo urbano. Ainda assim, o alargamento já previsto da zona afeta ao aeródromo nesta alteração ao PDMV, parece suficiente para contemplar tal pretensão. Justifica alteração pontual no Regulamento, na Planta de Ordenamento e na Planta de Condicionantes, associada precisamente ao alargamento já previsto da zona afeta ao aeródromo.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração das Plantas de Ordenamento e de Ordenamento Outras Condicionantes em conformidade com servidão aprovada pelo executivo e pela assembleia municipal. Alterações pontuais no regulamento: <ul style="list-style-type: none"> – O número 1 do Artigo 19.º-A passa a ser: <i>“A zona de proteção aeronáutica do aeródromo municipal está assinalada na Planta de Ordenamento – Outras Condicionantes.”</i> – O Artigo 62.º-A passa a ser: <i>“É assinalada na Planta de Ordenamento a área afeta ao Aeródromo Municipal.”</i> 	