

ANEXO 6

Freguesia: Côtã

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32848	3
Identificação – 142	3
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33056	4
Identificação – 153	4
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34807	5
Identificação – 264	5
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35656	6
Identificação: 430	6
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36102	7
Identificação – 616	7
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36339	8
Identificação – 716	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36403	9
Identificação – 743	9
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36410	22
Identificação – 748	22
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36535	23
Identificação – 786	23
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36952	24
Identificação – 950	24
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36488	25
Identificação – 955	25
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36486	26
Identificação – 992	26
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36485	27
Identificação – 993	27
N.º Pedido: AU/2022/2863	28
Identificação – 1084	28

Subscritor – Maria Celeste Marques da Cunha	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32848 Identificação – 142 Freguesia: Côtã
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e Regime Florestal Parcial), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Agostinho Fernandes do Amaral	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33056 Identificação – 153 Freguesia: Côtã
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou Regime Florestal Parcial), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Maria Fernanda Rocha Amaral	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34807 Identificação – 264 Freguesia: Côta
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, estabelecendo continuidade ecológica.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Maria Benedita Chaves Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35656 Identificação: 430 Freguesia: Côtã
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita desafetação da REN.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Daniel da Silva Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36102 Identificação – 616 Freguesia: Côta									
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração Solo Urbano.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Urbano de Baixa Densidade.										

Subscritor – Feliz Oliveira Costa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36339 Identificação – 716 Freguesia: Côta
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN e RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Junta de Freguesia de Côta	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36403 Identificação – 743 Freguesia: Côta																																												
743.1 – Anexo 1																																													
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																													
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (Rede Primária de Faixa de Gestão de Combustível). Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>				Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x	x	x			x	3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																			
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																				
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																				
			x	x	x	x			x	3																																			
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																													

743.2 – Anexo 2

Teor da participação:

Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Rua da Estorgada (cerca de 250m)										
		x		x	X	x		x		5
Rua dos Paços (cerca de 150m)										
		x		x	X	x		x		5
Rua do Lameirão (troço mais infraestruturado com cerca de 50m)										
		x		x	x	x		x		5
Rua do Lameirão (troço menos infraestruturado com cerca de 250)										
		x		x					x	2

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade.

743.3 – Anexo 3

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (Regime Florestal Parcial).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
	x			x					x	3

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

743.4 – Anexo 4

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (Regime Florestal Parcial), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

743.5 – Anexo 5

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, estabelecendo continuidade ecológica.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x					x	1

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em solo urbano (conjunto já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x					x	1

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

743.7 – Anexo 7

Teor da participação:

Pretende-se criar zona de equipamento para construção de destacamento de Bombeiros.

Ponderação:

Subscrevendo a necessidade e a importância do equipamento em causa, sugere-se que o critério de localização, mais do que o da propriedade do terreno ser da Junta de Freguesia, seja a importância de tal equipamento como referencial funcional, simbólico e de centralidade.

Nessa medida, considera-se que se deve alterar a Planta de Ordenamento prevendo Espaço de Uso Especial - Espaço de Equipamento na parcela 743.7 em contiguidade com o UBD proposto a sul.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração pontual da Planta de Ordenamento: classificação de Espaço de Uso Especial - Espaço de Equipamento na parcela 743.7 em contiguidade com o UBD proposto a sul.

743.8 – Anexo 8

Teor da participação:

Pretende-se criar zona de equipamento para construção de destacamento de Bombeiros.

Ponderação:

Subscrevendo a necessidade e a importância do equipamento em causa, sugere-se que o critério de localização, mais do que o da propriedade do terreno ser da Junta de Freguesia, seja a importância de tal equipamento como referencial funcional, simbólico e de centralidade.

Nessa medida, considera-se que se deve alterar a Planta de Ordenamento prevendo Espaço de Uso Especial - Espaço de Equipamento na parcela 743.7 em contiguidade com o UBD proposto a sul.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração pontual da Planta de Ordenamento: classificação de Espaço de Uso Especial - Espaço de Equipamento na parcela 743.7 em contiguidade com o UBD proposto a sul.

743.9 – Anexo 9

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN e RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

743.10 – Anexo 10

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano – Área de Atividades Económicas.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (Regime Florestal Parcial e/ou REN e RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

743.11 – Anexo 11

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano – Área de Atividades Económicas.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (Regime Florestal Parcial e/ou Rede Primária de Faixa de Gestão de Combustível), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

743.12 – Anexo 12

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (Regime Florestal Parcial), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscritor – Sílvia Marina Martins Gomes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36410 Identificação – 748 Freguesia: Côta									
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
x	x	x	x	x	x	x	x	x	5	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Urbano de Baixa Densidade.										

Subscritor – David Rodrigues da Fonseca							N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36535 Identificação – 786 Freguesia: Côta			
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em solo urbano (conjunto já existente)			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
	x			x	x	x			x	5
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Urbano de Baixa Densidade.										

Subscritor – Filipe Seixas Balula	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36952 Identificação – 950 Freguesia: Côtã
Teor da participação: Questiona dimensão da área mínima para construção de habitação para agricultor.	
Ponderação: Os 40.000 m ² resultam de concertação com a CCDR-C e demais administração regional e da obrigação de articulação com o PROT-Centro.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Associação de Solidariedade Social "As Abelhinhas"	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36488 Identificação – 955 Freguesia: Côtã
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita a viabilidade de regularização de operação urbanística.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (Regime Florestal Parcial), esta pretensão não é enquadrável no processo de alteração do PDMV, devendo ser tratado em processo autónomo, conforme parecer do ICNF.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Rui Rebelo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36486 Identificação – 992 Freguesia: Côta
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN, REN e Regime Florestal Parcial), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Manuel dos Reis	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36485 Identificação – 993 Freguesia: Côtã
Teor da participação: Descreve a situação de uma parcela nas proximidades da associação “As Abelhinhas”.	
Ponderação: Não é possível localizar inequivocamente a pretensão.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Rui Manuel Pedrinho Martins	N.º Pedido: AU/2022/2863 Identificação – 1084 Freguesia: Côta
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RENI), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	