

ANEXO 7

Freguesia: Coutos de Viseu

N.º Pedido: ENT/2022/30492	6
Identificação – 62	6
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31212	7
Identificação – 83	7
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31913	8
Identificação – 100	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32107	9
Identificação – 108	9
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33998	10
Identificação – 199	10
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34176	11
Identificação – 228	11
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35063	12
Identificação – 294	12
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35104	13
Identificação – 299	13
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34993	14
Identificação – 314	14
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35543	15
Identificação – 392	15
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35794	16
Identificação – 480	16
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35792	17
Identificação – 482	17
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35791	18
Identificação – 484	18
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35801	19
Identificação – 486	19
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35802	20
Identificação – 487	20
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35803	21
Identificação – 488	21
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35807	22
Identificação – 489	22
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35809	23
Identificação – 491	23
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35815	24

Identificação – 492	24
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35817	25
Identificação – 493	25
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35813	26
Identificação – 494	26
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35820	28
Identificação – 495	28
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35821	29
Identificação – 496	29
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35822	30
Identificação – 497	30
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35824	31
Identificação – 498	31
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35825	32
Identificação – 499	32
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35827	33
Identificação – 500	33
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35830	34
Identificação – 501	34
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35832	35
Identificação – 503	35
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35834	36
Identificação – 504	36
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36096	37
Identificação – 613	37
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36119	38
Identificação – 624	38
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36411	39
Identificação – 747	39
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36456	40
Identificação – 763	40
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36501	41
Identificação – 776	41
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546	42
Identificação – 793	42
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546	43
Identificação – 793	43

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	45
Identificação – 793.....	45
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	46
Identificação – 793.....	46
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	47
Identificação – 793.....	47
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	48
Identificação – 793.....	48
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	50
Identificação – 793.....	50
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	51
Identificação – 793.....	51
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	52
Identificação – 793.....	52
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	54
Identificação – 793.....	54
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	55
Identificação – 793.....	55
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	56
Identificação – 793.....	56
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	57
Identificação – 793.....	57
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	58
Identificação – 793.....	58
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	59
Identificação – 793.....	59
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	60
Identificação – 793.....	60
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	61
Identificação – 793.....	61
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	62
Identificação – 793.....	62
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	63
Identificação – 793.....	63
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	64
Identificação – 793.....	64
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546.....	65

Identificação – 793	65
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546	66
Identificação – 793	66
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36907	67
Identificação – 925	67
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37038	80
Identificação – 1005	80
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37117	81
Identificação – 1018	81
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37261	82
Identificação – 1099	82
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37295	83
Identificação – 1105	83
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37305	84
Identificação – 1107	84

Subscritor – Esmeralda de Sousa Loureiro	N.º Pedido: ENT/2022/30492 Identificação – 62 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Não anexou planta de localização.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Bruno Manuel Costa Videira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31212 Identificação – 83 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Hugo Filipe Batista Ferreira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31913 Identificação – 100 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Actividades Económicas.	
Ponderação: Decorrente da análise da cartografia e da fotografia aérea, das pré-existências e da proximidade ao nó rodoviário, procede-se à alteração da proposta de qualificação do solo, considerando adequada a instalação de actividades industriais, de armazenagem e de logística. Na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV. Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV: <i>“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”</i> O acesso ao Espaço de Actividades Económicas deve ser feito a partir de nó organizado evitando acessos diretos às parcelas a partir da via existente.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço de Actividades Económicas A1.	

Subscritor – Álvaro José Amaral Pereira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32107 Identificação – 108 Freguesia: Coutos de Viseu																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x					x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x					x	2																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscriber – Manuel de Almeida Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33998 Identificação – 199 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Solicita redução da servidão da variante Mosteirinho - Torredeita	
Ponderação: Por lapso era apresentada a servidão numa via já entregue ao município.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração na Planta de Condicionantes.	

Subscritor – Paulo Jorge Rodrigues Santos	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34176 Identificação – 228 Freguesia: Coutos de Viseu																																									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa. Refere ter direito constituído através de aprovação de projeto de arquitetura.																																										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: left;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr style="height: 30px;"> <td></td><td></td><td></td><td>x</td><td>x</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>x</td><td>1</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]				x	x					x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																	
			x	x					x		1																															
Ir-se-á introduzir artigo no regulamento assegurando que a alteração do Plano não inviabiliza direitos adquiridos.																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																										

Subscritor – Ana Maria Almeida Pereira da Fonte				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35063 Identificação – 294 Freguesia: Coutos de Viseu						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa.										

Subscritor – União de Freguesias de Boa Aldeia, Farminhão e Torredeira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35104 Identificação – 299 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Maria da Encarnação Pereira dos Santos Gomes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34993 Identificação – 314 Freguesia: Coutos de Viseu									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
			x	x					x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscriber – Artur José Santos Rebelo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35543 Identificação – 392 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35794 Identificação – 480 Freguesia: Coutos de Viseu																																																			
Teor da participação: Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H1.																																																				
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">8</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	x				x	x	x	x			8
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																											
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																											
x				x	x	x	x			8																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaço Habitacional H1.																																																				

Subscritor – Junta de Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35792 Identificação – 482 Freguesia Coutos de Viseu																																									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]				x	x					x	1
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																																
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																	
			x	x					x		1																															
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																										

Subscriber – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35791 Identificação – 484 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Equipamentos.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35801 Identificação – 486 Freguesia: Coutos de Viseu																																																			
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																																				
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																											
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																											
		x		x	x	x			x	4																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																				

Subscritor – Junta de Freguesia Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35802 Identificação – 487 Freguesia: Coutos de Viseu																																										
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Equipamentos.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x	x	x			x	3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
			x	x	x	x			x	3																																	
Não reúne critérios para ser classificado como Solo Urbano. Uma vez que se trata de um equipamento de proximidade, recomenda-se que seja executado na proximidade do aglomerado urbano numa localização o mais central possível.																																											
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35803 Identificação – 488 Freguesia: Coutos de Viseu																																										
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Equipamentos.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: left;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x					x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
			x	x					x	1																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Espaços destinados a Equipamentos, Infraestruturas e outras Estruturas ou Ocupações.																																											

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35807 Identificação – 489 Freguesia: Coutos de Viseu																																																			
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																																				
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x	x	x			x	3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																											
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																											
			x	x	x	x			x	3																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração pontual no extremo norte da área em questão. Resultado da ponderação na participação com a identificação n.º 613.																																																				

Subscritor – Junta de Freguesia Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35809 Identificação – 491 Freguesia: Coutos de Viseu																																										
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> </tr> <tr> <td colspan="10" style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]			x		x	x	x			x											4
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																																	
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																		
		x		x	x	x			x																																		
										4																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35815 Identificação – 492 Freguesia: Coutos de Viseu																																																																																																	
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																																																																																		
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="11" style="padding: 5px;">Rua Principal – troço central</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">7</td> </tr> <tr> <td colspan="11" style="padding: 5px;">Rua Principal – troço sul</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> <tr> <td colspan="11" style="padding: 5px;">Travessa dos Vendavais</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </tbody> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	Rua Principal – troço central											x				x	x		x			7	Rua Principal – troço sul													x		x	x				x	3	Travessa dos Vendavais													x		x					x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																																																																								
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																																																																									
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																																																																									
Rua Principal – troço central																																																																																																		
x				x	x		x			7																																																																																								
Rua Principal – troço sul																																																																																																		
		x		x	x				x	3																																																																																								
Travessa dos Vendavais																																																																																																		
		x		x					x	2																																																																																								
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Espaço Habitacional H1.																																																																																																		

Subscritor – Junta de Freguesia Coutos de Viseu				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35817 Identificação – 493 Freguesia: Coutos de Viseu						
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Av. N.ª Sr.ª de Lourdes										
		x		x	x	x			x	4
Rua da Esmoitada										
		x		x					x	1
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35813 Identificação – 494 Freguesia: Coutos de Viseu						
494.1 – Rua Nossa Sra. dos Remédios										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x	x				x	2
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

494.2 – Via a Sul

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x					x	1

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscriber – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35820 Identificação – 495 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Junta de Freguesia Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35821 Identificação – 496 Freguesia: Coutos de Viseu
--	---

Teor da participação:

Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Rua Principal – troço sul										
	x			x	x		x			6
Rua Principal – troço norte										
	x			x	x			x		5
Rua dos Sousas										
	x			x	x		x			6

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Espaço Habitacional H1, Urbano de Baixa Densidade e Espaço Agrícola de Produção.

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35822 Identificação – 497 Freguesia: Coutos de Viseu																																
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																	
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: left;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																							
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																								
		x		x	x	x			x		4																						
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa.																																	

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35824 Identificação – 498 Freguesia: Coutos de Viseu
Identificação: 498.1	
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Identificação: 498.2	
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.	
Ponderação: Dada a indisponibilidade de solo para edificação, pelo aglomerado estar rodeado por área sujeita a REN e/ou RAN, opta-se como medida excecional qualificar esta área como Área de Edificação Dispersa, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação. Embora não tenha sido apresentada participação para a área qualificada como UBD, informa-se que: Dada a indisponibilidade de solo para edificação, pelo aglomerado estar rodeado por área sujeita a REN, por estar servida por redes públicas de água e esgoto, e por haver necessidade de melhorar as acessibilidades ao aglomerado dada a falta de capacidade das vias existentes, opta-se por alterar a qualificação do solo de UBD para H2.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial Área de Edificação de Dispersa e Espaço Habitacional H2.	

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35825 Identificação – 499 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
Ponderação: Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35827 Identificação – 500 Freguesia: Coutos de Viseu																																
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																	
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="2" style="padding: 5px; text-align: right;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]		x			x					x	3
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																							
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																								
	x			x					x	3																							
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																	

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35830 Identificação – 501 Freguesia: Coutos de Viseu																																									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: left;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																																
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																	
		x		x	x	x			x		4																															
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.																																										

Subscritor – Freguesia de Coutos de Viseu	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35832 Identificação – 503 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Actividades Económicas.	
Ponderação: <u>Área a Sul da EN337:</u> <p>Decorrente da análise da cartografia e da fotografia aérea, das pré-existências e da proximidade ao nó rodoviário, procede-se à alteração da proposta de qualificação do solo, considerando adequada a instalação de actividades industriais, de armazenagem e de logística.</p> <p>Na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.</p> <p>Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:</p> <p><i>“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”</i></p> <p>O acesso ao Espaço de Actividades Económicas deve ser feito a partir de nó organizado evitando acessos diretos às parcelas a partir da via existente.</p> <u>Área a Norte da EN337:</u> <p>Dada a topografia e a continuidade da mancha florestal, não se considera desejável a instalação de actividades industriais, de armazenagem e de logística.</p>	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Espaço de Actividades Económicas A1.	

Subscritor – Alzira Saraiva Neves Veiga Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35834 Identificação – 504 Freguesia: Coutos de Viseu						
Identificação: 504.1										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										
Identificação: 504.2										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa.										

Subscritor – André Miguel Duarte Carvalho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36096 Identificação – 613 Freguesia: Coutos de Viseu																																									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa, por acerto de cadastro.																																										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="4" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]			x		x	x	x			x										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																	
		x		x	x	x			x																																	
Apesar de o número total de pontos induzir a integração em AED opta-se por proceder ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via.																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Urbano de Baixa Densidade.																																										

Subscritor – Maria Sildina da Costa Gomes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36119 Identificação – 624 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Carlos Manuel de Almeida	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36411 Identificação – 747 Freguesia: Coutos de Viseu																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x					x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
			x	x					x	1																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscritor – Vitorino Estêvão Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36456 Identificação – 763 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Marilda Gonçalves Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36501 Identificação – 776 Freguesia: Coutos de Viseu																																																				
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																																					
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="4" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> </tr> <tr> <td colspan="10" style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x	x	x			x											3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																											
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																												
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																												
			x	x	x	x			x																																												
										3																																											
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																					

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Teor da participação global: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação global: 1 – Para a área a norte: Dada a indisponibilidade de solo para edificação, pelo aglomerado estar rodeado por área sujeita a REN, por estar servida por redes públicas de água e esgoto, e por haver necessidade de melhorar as acessibilidades ao aglomerado dada a falta de capacidade das vias existentes, opta-se por alterar a qualificação do solo de UBD para H2. 2 – Para a área a sul: Dada a indisponibilidade de solo para edificação, pelo aglomerado estar rodeado por área sujeita a REN e/ou RAN, opta-se como por medida excecional qualificar esta área como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão global: Alteração parcial para Espaço Habitacional H2 e Área de Edificação Dispersa.										
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 1 (Área norte e área sul assinaladas)										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x					x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 2										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Rua das Eiras										
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										
Av. 1318 Fieis de Deus (norte)										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como Área de Edificação Dispersa, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										

Av. 1318 Fieis de Deus (sul)

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 3										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Rua das Eiras										
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										
Av. 1318 Fieis de Deus (norte)										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										

Subscriber – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 4	
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu							
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 5											
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.											
Av. 1318 Fieis de Deus (norte – 2 áreas)											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 											
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]		
		x		x	x	x			x	4	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.											
Av. 1318 Fieis de Deus (sul)											
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.											
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 6										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Av. 1318 Fieis de Deus (norte)										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										
Av. 1318 Fieis de Deus (sul poente)										
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Av. 1318 Fieis de Deus (sul nascente)

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x		x			x	2

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 7										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 8										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Av. 1318 Fieis de Deus (norte - 2 áreas)										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										
Av. 1318 Fieis de Deus (sul – 2 áreas)										
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu							
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 9											
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.											
Av. 1318 Fieis de Deus (norte - 2 áreas)											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 											
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]		
		x		x	x	x			x	4	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.											
Av. 1318 Fieis de Deus (centro nascente)											
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.											
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

Av. 1318 Fieis de Deus (centro poente e sul poente)

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Av. 1318 Fieis de Deus (sul nascente)

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x		x			x	2

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 10										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Av. 1318 Fieis de Deus (norte)										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										
Av. 1318 Fieis de Deus (sul)										
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu																																												
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 11																																													
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.																																													
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>				Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																			
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																				
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																				
		x		x	x	x			x	4																																			
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.																																													

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 12 (Área nascente e área poente assinaladas)										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu																																										
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 13																																											
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x			x	4																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.																																											

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 14										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 15										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Área de Edificação Dispersa. Nota: Área qualificada como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.										

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu																																										
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 16																																											
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr style="height: 40px;"> <td></td><td></td><td></td><td>x</td><td>x</td><td></td><td>x</td><td></td><td></td><td>x</td><td></td> </tr> </table>												Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]				x	x		x			x	
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																																	
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																		
			x	x		x			x																																		
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscriber – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 17	
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscriber – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 18	
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 19										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x		x			x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu						
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 20										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x		x			x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu							
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 21											
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 											
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]		
			x	x		x			x		2
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.											

Subscritor – Grupo de Proprietários Lobagueira, representado por Carlos Fonseca	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36546 Identificação – 793 Freguesia: Coutos de Viseu																																									
Proprietário das áreas assinaladas no Mapa 22																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.																																										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr style="height: 40px;"> <td></td><td></td><td></td><td>x</td><td>x</td><td></td><td>x</td><td></td><td></td><td>x</td><td>2</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]				x	x		x			x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																	
			x	x		x			x		2																															
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																										

Subscritor – António Almeida Marques				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36907 Identificação – 925 Freguesia: Coutos de Viseu						
925.3: Avenida Principal - Masgalos – Planta n.º 3										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Av. Principal – troço menos infraestruturado										
			x	x					x	1
Av. Principal – troço mais infraestruturado*										
			x	x	x	x			x	3
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração pontual no extremo norte da área em questão. Resultado da ponderação na participação com a identificação n.º 613.										

925.4: Alminhas - Masgalos – Planta n.º 4

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x					x	1

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.

925.10: Av. Principal e Rua Fonte do Casal - Masgalos – Plantas n.º 10

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

925.11: Av. Principal e Rua Fonte do Casal - Masgalos – Planta n.º 11

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (≥ 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Rua da Tapada										
			x	x					x	1
Avenida 337										
		x		x	x	x			x	4

Apesar de o número total de pontos induzir a integração em AED opta-se por manter a qualificação proposta uma vez que, na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.

Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:

“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml)	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml)	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml)	Inexistente (0 edif. nos 100ml)	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

Apesar de o número total de pontos induzir a integração em AED opta-se por manter a qualificação proposta uma vez que, na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.

Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:

“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

925.18: S.Cosmado -.Planta n.º 18

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

925.19: S.Cosmado - Planta n.º 19

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

925.22: Lobagueira – Planta n.º 22

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN).

Para a **área a norte**: Dada a indisponibilidade de solo para edificação, pelo aglomerado estar rodeado por área sujeita a REN, por estar servida por redes públicas de água e esgoto, e por haver necessidade de melhorar as acessibilidades ao aglomerado dada a falta de capacidade das vias existentes, opta-se por alterar a qualificação do solo de UBD para H2.

Para a **área a sul**: Dada a indisponibilidade de solo para edificação, pelo aglomerado estar rodeado por área sujeita a REN e/ou RAN, opta-se como medida excecional qualificar esta área como AED, embora sem capacidade edificatória, devendo a CMV promover processo autónomo de desafetação.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Espaço Habitacional H2 e Área de Edificação Dispersa.

925.23: Lobagueira – Planta n.º 23

Teor da participação:

Proposta de criação de via alternativa à Avenida 1318 no atravessamento do centro da localidade.

Ponderação:

Não se justifica a via alternativa tendo em conta o impacto na dinâmica hidrológica, bem como, os custos associados.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscritor – Maria Manuela Almeida Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37038 Identificação – 1005 Freguesia: Coutos de Viseu																																																			
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.																																																				
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x					x	1
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																											
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																											
			x	x					x	1																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																				

Subscritor – Adelino de Oliveira Melo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37117 Identificação – 1018 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Ricardo Luís Adão Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37261 Identificação – 1099 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – José Pereira de Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37295 Identificação – 1105 Freguesia: Coutos de Viseu																																									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]				x	x	x	x			x	3
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																																
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																	
			x	x	x	x			x		3																															
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração pontual no extremo norte da área em questão. Resultado da ponderação na participação com a identificação n.º 613.																																										

Subscritor – António Gomes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37305 Identificação – 1107 Freguesia: Coutos de Viseu
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área maioritariamente sujeita a servidão/condicionante (RAN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	