

ANEXO 21

Freguesia: S. Pedro de France

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/29983	3
Identificação – 43	3
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/29984	4
Identificação – 44	4
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31074	5
Identificação – 77	5
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32239	6
Identificação – 119	6
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34117	7
Identificação – 220	7
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35211	8
Identificação – 313	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35776	9
Identificação – 469	9
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36372	10
Identificação – 731	10
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36704	11
Identificação – 843	11
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36794	12
Identificação – 877	12
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37080	13
Identificação – 1010	13
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37142	14
Identificação – 1025	14
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37222	15
Identificação – 1077	15

Subscritor – Micael Silva Lopes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/29983 Identificação – 43 Freguesia: S. Pedro de France									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
		x		x					x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Micael Silva Lopes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/29984 Identificação – 44 Freguesia: S. Pedro de France									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	2
			x	x	x				x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Dionísio Correia Fernandes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/31074 Identificação – 77 Freguesia: S. Pedro de France									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
			x	x	x				x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Manuel Fernandes de Almeida	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32239 Identificação – 119 Freguesia: S. Pedro de France									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x	x	x			X	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – António da Cunha Soares	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34117 Identificação – 220 Freguesia: S. Pedro de France
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Rui Gustavo Santos Xavier de Albuquerque	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35211 Identificação – 313 Freguesia: S. Pedro de France
<p>Teor da participação:</p> <p>Pretende construir Moradia Unifamiliar (em fase de projeto, com: área de implantação de 610 m²; 1110 m² de área de construção; Cave, R/C. 1º Andar e Anexo).</p> <p>A qualificação é Urbano de Baixa Densidade e propõe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alterar índice de 18m² ac/ml para 30% de área de implantação, ou, em alternativa, passar índice de 18m² ac/ml para 42m² ac/ml; - altura máxima da edificação passe de 6,5 para 7,5 m. 	
<p>Ponderação:</p> <p>O solo urbano de baixa densidade (UBD) corresponde, legalmente a uma ocupação híbrida, urbano/rural. A densidade linear prevista, reportada às infraestruturas existentes, corresponde a resultado de investigação e ponderação profundas.</p> <p>A edificabilidade pretendida é incompatível com o conceito de Urbano de Baixa Densidade.</p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

Subscritor – Telmo Edgar Almeida Ferreira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35776 Identificação – 469 Freguesia: S. Pedro de France
Teor da participação: Corrigir erro na representação da linha de água que passa no terreno.	
Ponderação: Planta de Ordenamento foi construída com base em cartografia homologada para o efeito, não podendo esta base, por imperativo legal, ser atualizada no quadro deste procedimento. A inexistência na planta de elementos de facto existentes em nada prejudica direitos existentes. As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25 000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica referenciada ao existente no local.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Ilídio Oliveira Cunha	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36372 Identificação – 731 Freguesia: S. Pedro de France
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, estabelecendo continuidade da baixa agrícola.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – João Pedro Cunha dos Santos Veiga				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36704 Identificação – 843 Freguesia: S. Pedro de France						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
		x		x	x				x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – João Pedro Cunha dos Santos Veiga	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36794 Identificação – 877 Freguesia: S. Pedro de France									
Teor da participação: Área integrada parcialmente em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração da totalidade do prédio em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
			x	x	x				x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação. A área classificada como Urbano de Baixa Densidade tem edificabilidade, de acordo com o artigo 77º-I.										

Subscritor – Amílcar Manuel Cunha Ribeiro	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37080 Identificação – 1010 Freguesia: S. Pedro de France
--	---

Teor da participação:

Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Solo Urbano.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Área confrontante com via mais infraestruturada:

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 pts]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 pts]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 pts]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pts]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pts]	
	x			x	x	x			x	5

Área confrontante com via menos infraestruturada:

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 pts]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 pts]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 pts]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pts]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pts]	
		x		x					x	2

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade

Subscritor – Maria José Lopes Costa Faro Dias Teixeira	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37142 Identificação – 1025 Freguesia: S. Pedro de France
Teor da participação: Solicita ponderação sobre a classificação de solo discriminando apenas artigo matricial.	
Ponderação: Não apresenta planta de localização do artigo matricial.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Ricardo Augusto Machado da Conceição	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37222 Identificação – 1077 Freguesia: S. Pedro de France
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	