

ANEXO 5

Freguesia: Cavernães

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28409	5
Identificação – 05	5
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32466	6
Identificação – 129	6
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32942	7
Identificação – 147	7
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33156	8
Identificação – 158	8
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33162	9
Identificação – 159	9
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33841	10
Identificação – 183	10
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34712	11
Identificação – 247	11
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34996	12
Identificação – 283	12
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34998	13
Identificação – 284	13
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35003	14
Identificação – 286	14
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35216	15
Identificação – 316	15
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35289	16
Identificação – 328	16
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35296	17
Identificação – 330	17
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35302	18
Identificação – 331	18
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35306	19
Identificação – 335	19
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35321	20
Identificação – 337	20
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35371	21
Identificação – 348	21
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35642	22
Identificação – 421	22

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32383	23
Identificação – 459	23
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35763	24
Identificação – 465	24
N.º Pedido: ENT/2022/35806	25
Identificação – 490.1	25
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35945	26
Identificação – 550	26
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35982	27
Identificação – 562	27
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35987	28
Identificação – 564	28
N.º Pedido: ENT-CMV/36363	29
Identificação – 725	29
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36368	30
Identificação – 728	30
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36451	31
Identificação – 762	31
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36469	32
Identificação – 765	32
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36552	33
Identificação – 795	33
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36690	34
Identificação – 838	34
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36700	35
Identificação – 839	35
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36707	36
Identificação – 842	36
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36710	37
Identificação – 844	37
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36713	40
Identificação – 845	40
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36720	41
Identificação – 847	41
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36725	42
Identificação – 850	42

N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36730	43
Identificação – 853	43
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36733	44
Identificação – 856	44
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36737	46
Identificação – 858	46
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36739	47
Identificação – 859	47
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36742	49
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36747	50
Identificação – 863	50
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36755	51
Identificação – 865	51
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36895	52
Identificação – 920	52
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36179	53
Identificação – 986	53
N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37233	54
Identificação – 1089	54

Subscritor – Joaquim Oliveira Monteiro				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/28409 Identificação – 05 Freguesia: Cavernães						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta proposta.										

Subscritor – Felismina Jesus Costa	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32466 Identificação – 129 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa, por acerto de cadastro.	
Ponderação: As peças desenhadas foram elaboradas à escala 1:25000, sendo que a sua transposição para o terreno não deve resultar de uma mera ampliação, exigindo interpretação técnica, sendo que, a classificação e qualificação do solo não é delimitada tendo por base o limite cadastral. No entanto, decorrente da atualização do cadastro das infraestruturas, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.	

Subscritor – Maria Odete Oliveira Figueiredo Rodrigues	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32942 Identificação – 147 Freguesia: Cavernães									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
		x		x	x	x		x		
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade.										

Subscritor – Socimavis, Comércio e Reparação de Máquinas, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33156 Identificação – 158 Freguesia: Cavernães
<p>Teor da participação:</p> <p>Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Atividades Económicas.</p> <p>Refere ter direito constituído através de licença.</p>	
<p>Ponderação:</p> <p>Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (Rede Primária de Faixa de Gestão de Combustível), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.</p> <p>A proposta de aPDMV prevê a consolidação de áreas económicas existente apoiada em via proposta por forma a evitar os acessos diretos a partir da Rua dos Carris (futura EN229).</p> <p>Ir-se-á introduzir artigo no regulamento assegurando que a alteração do Plano não inviabiliza direitos adquiridos.</p>	
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>	

Subscriber – Trans-Satão – Transportes Internacionais, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33162 Identificação – 159 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Atividades Económicas.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (Rede Primária de Faixa de Gestão de Combustível), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV. A proposta de aPDMV prevê a consolidação de áreas económicas existente apoiada em via proposta por forma a evitar os acessos diretos a partir da Rua dos Carris (futura EN229).	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Jorge Anselmo Martins				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/33841 Identificação – 183 Freguesia: Cavernães						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Urbano de Baixa Densidade.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
	x			x	x	x		x		
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração para Urbano de Baixa Densidade.										

Subscritor – Rosário de Jesus Duarte Gomes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34712 Identificação – 247 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Decorrente da atualização do cadastro das infraestruturas e de equipamentos, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via, colmatando o aglomerado urbano.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.	

Subscritor – Manuel de Oliveira Loureiro	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34996 Identificação – 283 Freguesia: Cavernães									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
		x		x	x	x		x		
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade.										

Subscritor – António Amadeu Coelho Lopes				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/34998 Identificação – 284 Freguesia: Cavernães						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; Não aceitação da pretensão nos demais casos. – 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x(*)	x	x			x	4

(*) Na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.

Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:

“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”

| **Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:** Alteração para Área de Edificação Dispersa | | | | | | | | | | |

Subscritor – António Amadeu Coelho Lopes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35003 Identificação – 286 Freguesia: Cavernães																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Urbano de Baixa Densidade.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x			x	4																																	
<p>De referir ainda que, na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.</p> <p>Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:</p> <p><i>“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”</i></p>																																											
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscritor – Emília da Silva Coelho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35216 Identificação – 316 Freguesia: Cavernães									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Urbano de Baixa Densidade.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
x				x	x	x			x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade.										

Subscritor – José Rodrigues Dias	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35289 Identificação – 328 Freguesia: Cavernães																																																			
Teor da participação: Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.																																																				
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 pto]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 pto]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">5</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pto]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pto]	[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]		x			x	x	x			x	5
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pto]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pto]																																											
[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]																																											
	x			x	x	x			x	5																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																				

Subscritor – José Rodrigues Dias	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35296 Identificação – 330 Freguesia: Cavernães																																																			
Teor da participação: Área integrada em Urbano de Baixa Densidade na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.																																																				
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">5</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]		x			x	x	x			x	5
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																											
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																											
	x			x	x	x			x	5																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																				

Subscritor – José Rodrigues Dias	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35302 Identificação – 331 Freguesia: Cavernães																																																			
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Habitacional H2.																																																				
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 pto]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 pto]</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pto]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pto]	[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]									x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pto]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pto]																																											
[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]																																																	
		x		x	x	x			x	4																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																				

Subscritor – Carlos Silva Loureiro	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35306 Identificação – 335 Freguesia: Cavernães
---	---

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Urbano de Baixa Densidade.

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
			x	x(*)	x	x			x	3

(*) Na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.

Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:

“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”

Apesar de o número total de pontos induzir a integração em Rústico opta-se por integrar a área em AED, para que a aqualificação do solo seja coerente na faixa ao longo da via.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração para Área de Edificação Dispersa.

Subscritor – Fernando Chaves	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35321 Identificação – 337 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Proposta 1: Ampliar solo urbano (ou solo onde é possível construir) integrando a área/propriedade em causa. Proposta 2: Reduzir drasticamente a exigência da área mínima de 40.000 m ² para viabilizar edificação em agrícola ou florestal.	
Ponderação: Proposta 1: Área integra servidão pública relativa a REN (Cabeceiras de Linhas de Água), regime geral inviabiliza pretensão apresentada. Proposta 2: Os 40.000 m ² resultam de concertação com a CCDR-C e demais administração regional e da obrigação de articulação com o PROT-Centro.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Julieta Rosa Nunes da Costa Martins				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35371 Identificação – 348 Freguesia: Cavernães						
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x					x	2
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Liliane Gomes do Castelo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35642 Identificação – 421 Freguesia: Cavernães									
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginais <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 m)</small> <small>[3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100m)</small> <small>[2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100m)</small> <small>[1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100m)</small> <small>[0 ptos]</small>	Via <small>[1 pto]</small>	Água <small>[1 pto]</small>	Esgoto <small>[1 pto]</small>	Integrada <small>[2 ptos]</small>	Em contiguidade <small>[1 pto]</small>	Não integrada <small>[0 ptos]</small>	
		x		x	x	x			x	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor .José Oliveira, José Raposo, Matias Mendes, Fernando Gonçalves, Joaquim Ribeiro, António Sousa, Silvério Figueiredo	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/32383 Identificação – 459 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Solicitam eliminação da nova ligação IP5 / EN 229 – Parque Empresarial de Mundão.	
Ponderação: Trata-se de um projeto das IP em execução.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Fernando Teixeira Gonçalves	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35763 Identificação – 465 Freguesia: Cavernães																																
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.																																	
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="2" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td>0</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]				x						x	0
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																							
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																								
			x						x	0																							
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																	

Subscritor – André Parada Lopes	N.º Pedido: ENT/2022/35806 Identificação – 490.1 Freguesia: Cavernães																																
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.																																	
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="2" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																							
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																								
		x		x	x	x			x	4																							
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																	

Subscritor – Jorge Manuel Torres Azevedo				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35945 Identificação – 550 Freguesia: Cavernães						
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
			x	x		x			x	2
De acordo com a Lei de Bases, a delimitação de solo urbano integra apenas o solo que está total ou parcialmente urbanizado ou edificado, admitindo ainda áreas indispensáveis à estruturação, colmatção e qualificação do tecido urbano existente. No prédio em questão é esta colmatção que justifica a classificação de UBD em parte do prédio. Ir para além disso, não teria qualquer base legal										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Segmento Singular, Lda.	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35982 Identificação – 562 Freguesia: Cavernães																																												
Teor da participação: Área integrada em UBD na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano, ou alteração do regulamento com propostas de medidas superlativas que permitam ampliações de pré-existências legalmente estabelecidas.																																													
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: center; vertical-align: middle;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td colspan="10" style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>				Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]			x		x		x		x												4
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																																			
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																				
		x		x		x		x																																					
										4																																			
De acordo com a Lei de Bases, a delimitação de solo urbano integra apenas o solo que está total ou parcialmente urbanizado ou edificado, admitindo ainda áreas indispensáveis à estruturação, colmatagem e qualificação do tecido urbano existente. No prédio em questão é esta colmatagem que justifica a classificação de UBD. Ir para além disso, não teria qualquer base legal. Cumulativamente a ampliação da Área de Atividades Económicas pode colocar em causa a capacidade da via supramunicipal prevista.																																													
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação																																													

Subscritor – Álvaro dos Santos Lda	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/35987 Identificação – 564 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Área integrada em UBD na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaços de Atividades Económicas A1.	
Ponderação: Os Espaços Urbanos de Baixa Densidade correspondem a uma ocupação híbrida, maioritariamente constituída por prédios com dificação e utilização agrícola, devendo ser evitadas situações de monofuncionalidade (de acordo com o Artigo 68º-C do Regulamento do PDMV) mas evitando usos incompatíveis (de acordo com o Artigo 68º-H do Regulamento do PDMV). A ampliação da área de atividades económicas pode colocar em causa a capacidade da via supramunicipal prevista.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação	

Subscritor – Ilídio Oliveira Cunha	N.º Pedido: ENT-CMV/36363 Identificação – 725 Freguesia: Cavernães
---	--

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.

Ponderação:

Sendo uma área maioritariamente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.

Subscritor – Ilídio Oliveira Cunha	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36368 Identificação – 728 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – José Rego Correia	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36451 Identificação – 762 Freguesia: Cavernães
---------------------------------------	---

Teor da participação:

Área integrada em Rústico e Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.

Questiona a normativa relativa à área de mínima do prédio para edificação.

Ponderação:

Área maioritariamente sujeita a servidão/condicionante (RAN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

Acresce que, o disposto no n.º 1 do artigo 61.º é aplicável apenas para Destaque, sendo que, o disposto nos números seguintes do mesmo artigo, são aplicáveis a cada prédio legalmente constituído.

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscritor – Armando Paulo Sousa Lopes	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36469 Identificação – 765 Freguesia: Cavernães																																																			
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Urbano de Baixa Densidade.																																																				
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]										x	x	x				x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																											
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																																	
			x	x	x				x	2																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																				

Subscritor – Joaquim António Teixeira Gonçalves	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36552 Identificação – 795 Freguesia: Cavernães																																
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.																																	
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="2" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]			x		x	x	x		x		5
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																							
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																								
		x		x	x	x		x		5																							
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade e Verde de Proteção V2, que pode ser público ou privado, integrando neste caso o logradouro de lote urbano ou prédio rústico.																																	

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36690 Identificação – 838 Freguesia:
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço de Atividades Económicas.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (Rede Primária de Faixa de Gestão de Combustível), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV. A proposta de aPDMV prevê a consolidação de áreas económicas existente apoiada em via proposta por forma a evitar os acessos diretos a partir da Rua dos Carris (futura EN229).	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36700 Identificação – 839 Freguesia: Cavernães																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Urbano de Baixa Densidade.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x	x	x				x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
			x	x	x				x	2																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36707 Identificação – 842 Freguesia: Cavernães																																																			
Teor da participação: Área integrada em AED na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Espaço Urbano de Baixa Densidade.																																																				
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (Regime Florestal Parcial). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 pto]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 pto]</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pto]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pto]	[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]										x	x	x	x			x	3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																										
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pto]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pto]																																											
[3 pto]	[2 pto]	[1 pto]	[0 pto]																																																	
			x	x	x	x			x	3																																										
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																				

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36710 Identificação – 844 Freguesia: Cavernães
---	---

844.1 – Localização 1

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade

Ponderação:

Critério técnico adotado considerando situação factual:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

Apesar de o total de pontos indicar a qualificação como Área de Edificação Dispersa, tal não se considera desejável por os acessos serem efetuados através de uma via supramunicipal.

Para estas vias, a proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.

Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:

“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

844.2 – Localização 2

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (Regime Florestal Parcial).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x(*)	x	x			x	4

(*) Na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública, nas vias de escala supramunicipal não são permitidos acessos diretos a lotes/parcelas, salvo situações pré-existentes legalmente constituídas e casos que de todo o exijam, desde que devidamente justificados, conforme o n.º 3 do artigo 34.º-A do Regulamento de aPDMV.

Porém, irá ser introduzida alteração pontual à alínea a) do n.º 3 do artigo 34.º-A do regulamento de aPDMV:

“Não são permitidos acessos diretos a prédios, salvo situações pré-existentes e legalmente constituídas e a conjuntos de prédios que de todo o exijam, desde que devidamente justificados.”

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa.

844.3 – Localização 3

Teor da participação:

Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em UBD.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
	x			x	x	x			x	5

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade.

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36713 Identificação – 845 Freguesia: Cavernães																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico e Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																											
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via</th> <th style="padding: 5px;">Água</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto</th> <th style="padding: 5px;">Integrada</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">[3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">[1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">[0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">2</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x					x	2
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via	Água	Esgoto	Integrada	Em contiguidade	Não integrada																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x					x	2																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																											

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36720 Identificação – 847 Freguesia: Cavernães																																									
Teor da participação: Área integrada em Rústico e Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: left;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]			x		x	x	x			x	4
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																																
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																	
		x		x	x	x			x		4																															
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																										

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36725 Identificação – 850 Freguesia: Cavernães
---	---

Teor da participação:

Área integrada em Rústico e Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Troço de via mais infraestruturado										
		x		x	x	x			x	4
Troço de via menos infraestruturado										
			x	x	x				x	2

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36730 Identificação – 853 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa e Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
Ponderação: Decorrente da atualização do cadastro das infraestruturas e de equipamentos, procede-se ao ajuste pontual de forma a que a qualificação do solo já proposta seja coerente na faixa ao longo da via, colmatando o aglomerado urbano.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa e Espaço de Equipamentos.	

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36733 Identificação – 856 Freguesia: Cavernães						
Troço de via mais edificada										
Teor da participação: Área integrada em Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.										
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Troço de via menos edificada										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em UBD.										
Ponderação: Área maioritariamente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:										

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
-
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Alteração parcial para Área de Edificação Dispersa ao longo do trecho menos edificado.

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36737 Identificação – 858 Freguesia: Cavernães
---	---

Teor da participação:

Área integrada em Rústico e Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 pts]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 pts]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 pts]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pts]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pts]	
Troço de via mais edificado										
		x		x	x	x			x	4
Troço de via menos edificado										
			x	x	x	x			x	3

Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:

Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.

No entanto, procede-se à alteração de Espaço Florestal de Produção para Espaço Florestal de Conservação de modo a salvaguardar e enquadrar o Parque Ambiental.

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36739 Identificação – 859 Freguesia: Cavernães
---	---

Teor da participação:

Área integrada em Rústico e Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.

Ponderação:

Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN).

Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante:

- Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV;
- Não aceitação da pretensão nos demais casos.

Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
Rua Principal – troço norte										
		x		x	x	x			x	4
Rua Principal – troço central										
	x			x					x	3
Rua Principal – troço sul mais edificado (1)										
		x		x	x	x			x	4
Rua Principal – troço sul menos edificado (2)										
			x	x	x	x			x	3

Rua da Ramalhosa										
		x		x	x	x			x	4
Rua Meal										
		x		x	x	x		x		5
<p>(1) A faixa poente da via mantém-se em Solo Rústico por justificar ser defendida do ponto de vista paisagístico, com manutenção da mancha florestal contínua e existente.</p> <p>(2) Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, estabelecendo continuidade ecológica.</p>										
<p>Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão:</p> <p>Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.</p>										

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães				N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36742 Identificação – 860 Freguesia: Cavernães						
Teor da participação: Área integrada em Rústico e Área de Edificação Dispersa na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.										
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN e/ou REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 										
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginantes (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 ptos]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 ptos]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 ptos]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	
		x		x	x	x			x	4
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.										

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36747 Identificação – 863 Freguesia: Cavernães																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																											
Ponderação: Critério técnico adotado considerando situação factual: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]			x		x	x	x		x		5
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																	
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																		
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																		
		x		x	x	x		x		5																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Alteração parcial para Urbano de Baixa Densidade. Proceda-se à alteração de Espaço Florestal de Produção para Espaço Florestal de Conservação de modo a salvaguardar e enquadrar o Parque Ambiental.																																											

Subscritor – Junta de Freguesia de Cavernães	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36755 Identificação – 865 Freguesia: Cavernães																																																																																																										
Teor da participação: Área integrada em Rústico e AED na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.																																																																																																											
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																																																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano (já existente)</th> <th rowspan="3" style="padding: 5px; text-align: right;">Total (pontos)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 pts]</th> <th style="padding: 5px;">Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 pts]</th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 pts]</th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 pts]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 pts]</th> </tr> <tr><td colspan="10"></td></tr> <tr> <td colspan="11" style="padding: 5px;">Via nascente</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td>x</td><td></td><td>x</td><td>x</td><td>x</td><td></td><td></td><td>x</td><td>4</td> </tr> <tr> <td colspan="11" style="padding: 5px;">Via poente</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td>x</td><td></td><td>x</td><td>x</td><td>x</td><td></td><td></td><td>x</td><td>4</td> </tr> <tr> <td colspan="11" style="padding: 5px;">EN 229</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td>x</td><td></td><td>x</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>x</td><td>2</td> </tr> </table>											Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)	Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 pts]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 pts]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 pts]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pts]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pts]											Via nascente													x		x	x	x			x	4	Via poente													x		x	x	x			x	4	EN 229													x		x					x	2
Edificação na envolvente (ao longo da via, considerando ambos os lados, por cada 100 ml)				Serviços de infraestruturas marginais (na frente da área em questão)			Integração da área em conjunto urbano (já existente)			Total (pontos)																																																																																																	
Contínua (\geq 6 edif. nos 100 ml) [3 pts]	Dispersa (3 a 5 edif. nos 100ml) [2 pts]	Rarefeita (1 a 2 edif. nos 100ml) [1 pto]	Inexistente (0 edif. nos 100ml) [0 pts]	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 pts]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 pts]																																																																																																		
Via nascente																																																																																																											
		x		x	x	x			x	4																																																																																																	
Via poente																																																																																																											
		x		x	x	x			x	4																																																																																																	
EN 229																																																																																																											
		x		x					x	2																																																																																																	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																																																																																											

Subscritor – Joaquim António Teixeira Gonçalves	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36895 Identificação – 920 Freguesia: Cavernães																																											
Teor da participação: Área integrada em Rústico e UBD na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano.																																												
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (RAN). Critério técnico adotado considerando situação factual, para a área não sujeita a servidão/condicionante: <ul style="list-style-type: none"> – Integração em Urbano quando da avaliação resultar valor \geq a 6 pontos e for área contígua a mancha urbana já existente na proposta de aPDMV; – Integração em UBD ou AED quando da avaliação resultar valor \geq a 5 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Integração em AED quando da avaliação resultar valor \geq a 4 pontos e for área contígua a mancha de UBD ou AED já existente na proposta de aPDMV; – Não aceitação da pretensão nos demais casos. 																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4" style="padding: 5px;">Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small></th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small></th> <th rowspan="2" style="padding: 5px; text-align: right;">Total <small>(pontos)</small></th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small></th> <th style="padding: 5px;">Via [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Água [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Esgoto [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Integrada [2 ptos]</th> <th style="padding: 5px;">Em contiguidade [1 pto]</th> <th style="padding: 5px;">Não integrada [0 ptos]</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">[3 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[2 ptos]</td> <td style="padding: 5px;">[1 pto]</td> <td style="padding: 5px;">[0 ptos]</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">x</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>		Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>	Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]	[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]				x		x	x				x	3
Edificação na envolvente <small>(ao longo da via, considerando ambos os lados, no troço de 100 m centrado na área em questão)</small>				Serviços de infraestruturas marginantes <small>(na frente da área em questão)</small>			Integração da área em conjunto urbano <small>(já existente)</small>			Total <small>(pontos)</small>																																		
Contínua <small>(\geq 6 edif. nos 100 ml)</small>	Dispersa <small>(3 a 5 edif. nos 100ml)</small>	Rarefeita <small>(1 a 2 edif. nos 100ml)</small>	Inexistente <small>(0 edif. nos 100ml)</small>	Via [1 pto]	Água [1 pto]	Esgoto [1 pto]	Integrada [2 ptos]	Em contiguidade [1 pto]	Não integrada [0 ptos]																																			
[3 ptos]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]	[1 pto]	[1 pto]	[1 pto]	[2 ptos]	[1 pto]	[0 ptos]																																			
		x		x	x				x	3																																		
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.																																												

Subscritor – Armando Alves de Carvalho	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/36179 Identificação – 986 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano ou em Área de Edificação Dispersa.	
Ponderação: Sendo uma área sujeita a servidão/condicionante (REN), esta pretensão não é enquadrável e é até oposta ao desígnio legal a que obedece o processo de alteração do PDMV.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	

Subscritor – José António dos Santos Marques	N.º Pedido: ENT-CMV/2022/37233 Identificação – 1089 Freguesia: Cavernães
Teor da participação: Área integrada em Rústico na proposta de aPDMV sujeita à discussão pública que solicita integração em Urbano de Baixa Densidade.	
Ponderação: Área parcialmente sujeita a servidão/condicionante (REN). Área justifica ser defendida do ponto de vista paisagístico, estabelecendo continuidade ecológica.	
Efeito na proposta de Alteração ao PDMV – proposta de decisão: Não são introduzidas alterações decorrentes desta participação.	